



Ons kenmerk DOC-00816581

Bijlage(n) 14 (1 inventarislijst + 13 documenten)

Maastricht 20 augustus 2025

Verzonden 20 augustus 2025

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 9 juli 2025 ontvingen wij van een burger (hierna: verzoeker) een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op documenten die betrekking hebben op de volgende aangelegenheid: onderliggende informatie die ten grondslag ligt aan de verleende omgevingsvergunning op grond van artikel 4.110 van de Omgevingsverordening Limburg 2014, voor het perceel Bij de Oude Gieterij te Venlo.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 10 juli 2025 is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan verzoeker bevestigd.

2. Verzoek

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

3. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Fugro NL Land B.V. is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken. In de op 6 augustus 2025 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat er geen bezwaren bestaat tegen de voorgenomen openbaarmaking.

4. Inventarisatie documenten

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van onderliggende informatie die ten grondslag ligt aan de verleende omgevingsvergunning op grond van artikel 4.110 van de Omgevingsverordening Limburg 2014, voor het perceel Bij de Oude Gieterij te Venlo. Verzoeker verwijst daarbij naar een vergunning van 30 juni 2025, waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor een activiteit boorputten en grondroeringen in de boringsvrije zone Venloschol. Deze vergunning met kenmerk Z2025-00000591 is op 2 juli 2025 bekendgemaakt in het Provinciaal Blad 2025, nr. 10708 en verleend op



grond van de Omgevingsverordening Limburg. De Omgevingsverordening Limburg 2014 is niet meer in werking en de betreffende vergunning is dan ook niet, zoals u stelt, op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 verleend.

Meer specifiek wordt in het Woo-verzoek om openbaarmaking gevraagd van:

1. alle ingediende stukken en correspondentie van of namens de aanvrager (ontwikkelaar en/of gemeente Venlo);
2. alle interne en externe adviesrapporten met betrekking tot:
 - a. waterveiligheid en waterafvoer in het winterbed van de Maas, beoordeling van bergingscapaciteit en stromingsprofielen bij piekbelasting, risico's bij langdurig hoogwater tegen de dijk en verzadiging van de ondergrond, de beoordeling van alternatieven (zoals behoud van open ruimte);
 - b. de onderbouwing van het advies van Waterschap Limburg, waaronder: de gehanteerde scenario's en uitgangspunten, gebruikte meetgegevens en waterstanden (incl. NAP-hoogten), maatgevende afvoersituaties en toetsing op faalmechanismen;
 - c. eventuele ecologische quickscans of natuuronderzoeken die ten grondslag liggen aan de vergunningverlening, m.b.t. beschermde soorten (zoals vleermuizen) of habitatwaarde;
 - d. alle interne nota's, memo's, verslagen en correspondentie m.b.t. belangenafweging, juridische beoordeling en besluitvorming.
3. alle stukken die betrekking hebben op de afweging bodemveiligheid en grondstabiliteit in relatie tot het besluit uit Provinciaal blad 2025, nr. 10708.

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief, tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk niet in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Daarbij is er gezocht in het documentensysteem waarmee het vergunningenproces wordt doorlopen, alsmede is bij de betrokken medewerkers naar documenten gezocht. Hierbij zijn zoektermen gebruikt die betrekking hebben op het kenmerk van de vergunning, het zaaknummer, de naam van de aanvrager en de locatie.

Voornoemde zoekslag heeft 18 documenten opgeleverd, welke in een inventarislijst als bijlage bij dit besluit zijn genoemd. Elk document is apart genummerd in deze inventarislijst en per document is een toelichting gegeven over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de een van de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze uitzonderingsgrond is verderop in dit besluit toegelicht. Een aantal documenten komen twee keer voor in het dossier, hetgeen is opgemerkt in de inventarislijst. Daar waar er sprake is van reeds openbare documenten, vallen deze documenten niet meer onder de reikwijdte van de Woo. In de inventarislijst is verwezen naar de vindplaats van deze documenten.

Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde documenten. Concreet betekent dit dat wij ten aanzien van onderdeel 2, sub a, b en c, en 3 van het verzoek, geen documenten hebben aangetroffen die zien op de vergunningverlening. Een intern advies inzake de Wet Basisregistratie Ondergrond is wel aangetroffen en in de inventarislijst genoemd.



De onder onderdeel 2 (interne en externe adviesrapporten met betrekking tot waterveiligheid, waterafvoer, ecologie en alternatievenafweging) en onderdeel 3 (stukken die betrekking hebben op de afweging van bodemveiligheid en grondstabiliteit) gevraagde documenten maken geen deel uit van het besluitvormingsproces bij deze vergunningaanvraag. Dit komt doordat het wettelijk toetsingskader, te weten de Omgevingsverordening Limburg, voor deze specifieke activiteit niet voorschrijft dat dergelijke aspecten in de belangenafweging moeten worden meegenomen. De beoordeling die aan de vergunningverlening ten grondslag ligt, betreft uitsluitend de aspecten die het geldende toetsingskader expliciet voorschrijft, in dit geval de bescherming van de kwaliteit van het grondwater met het oog op de winning daarvan. Overige aspecten, zoals waterveiligheid, ecologische waarden en bodemstabiliteit, zijn daarom niet beoordeeld en als gevolg daarvan zijn hierover ook geen rapporten of adviezen opgesteld of ingewonnen.

5. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van een van voornoemde uitzonderingsgronden.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder handtekeningen/parafen, e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, en/of het telefoonnummer, en/of het e-mailadres, en/of de handtekening/paraaf van ambtenaren en/of derden onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

6. Publicatie

Het Woo-verzoek, dit besluit, de inventarislijst en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na verstrekking aan de verzoeker gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/.

7. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan de indiener van het verzoek en aan Fugro NL Land BV.



8. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

9. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

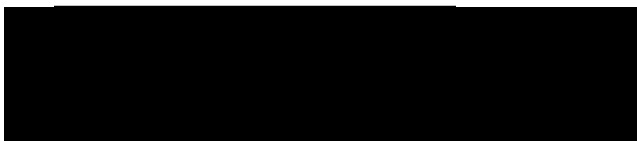
De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:

https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is: https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH.

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



E.H.F. (Ester) Temme
Wnd. clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving